

To: [redacted] [redacted]@rivm.nl; [redacted] [redacted]@rivm.nl
Cc: [redacted] [redacted]@rivm.nl
From: [redacted]
Sent: Thur 2/4/2021 4:59:10 PM
Subject: RE: Afweging pseudonimiseringsmethodes
Received: Thur 2/4/2021 4:59:11 PM
[Pseudonimiseren scenario's-Wvdl v0.8 \(002\) \[redacted\].docx](#)

Hallo [redacted]

Allereerst hartelijk dank voor het uitwerken van de tabel.
 Jij hebt me gevraagd of ik achter de standpunten sta en of ik toevoegingen heb op inhoud of op de stakeholders.

Ik begin met het laatste. Ik kan me vinden in de stakeholders maar denk dat als de keuze gaat leiden tot vertraging in de oplevering, doordat niet gekozen wordt voor een gefaseerde implementatie, er op DR niveau ook stakeholders benoemd moeten worden.
 Dit omdat we de opleverdatum die al gecommuniceerd is naar de minister niet halen.

Inhoudelijk heb ik een reactie geformuleerd op de nieuw ingebrachte elementen uit de NORA.
 NB ik heb de toegevoegde punten van [redacted] in deze versie toegevoegd aan het einde.

Tevens voeg ik een verwachte doorlooptijd toe bij het kiezen voor een bepaald scenario.
 En als laatste voeg ik een projectrisico toe.
 Er wordt nu tijd geïnvesteerd in het uitwerken van plan B. Als dit al leidt tot een werkbare oplossing gaat dit ten koste van ander werkzaamheden, zoals het oplossen van performance issues die we momenteel hebben, afronden van de documentatie en het voorbereiden van de DEMO.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
 5.1.2e

RIVM DVP

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Dienst Vaccinvoorziening en Preventieprogramma's
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

T: [redacted]
M: [redacted]
www.rivm.nl

From: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Sent: donderdag 4 februari 2021 15:54
To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Subject: RE: Afweging pseudonimiseringsmethodes

Hoi [redacted]

Hierbij mijn reactie. Wellicht kan [redacted] aangeven hoeveel extra tijd naar verwachting nodig is om de andere scenario's te realiseren. Helder lijkt mij, dat het niet mogelijk is die te realiseren met handhaving van de opleverdatum 18-2 a.s.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
 5.1.2e

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Ministerie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport

A. van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA | Bilthoven

Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

M: [redacted]
E: [redacted]@rivm.nl

Van: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Verzonden: donderdag 4 februari 2021 15:02
Aan: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Onderwerp: Re: Afweging pseudonimiseringsmethodes

Hallo [redacted]

In de bijlage vinden je de eerste opzet. Wanneer jullie opmerkingen en/of aanvullingen hebben hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet

[redacted]
[redacted] | [redacted] | tel. [redacted] | [redacted]@rivm.nl
RIVM | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven | De zorg voor morgen begint vandaag

From: [redacted]
Sent: Thursday, 4 February 2021 13:30:00
To: [redacted]
Cc: [redacted]; [redacted]
Subject: Afweging pseudonimiseringsmethodes

Hoi [redacted]

Gisteren hebben we een start gemaakt met het beoordelen van de inmiddels drie pseudonimiseringsmethodes. Daarbij spraken we ook over de besluitvorming hierover. Bij deze van mijn kant het verzoek of je deze middag de tabel verder zou kunnen uitwerken, ook met de projectmatige consequenties. Parallel hieraan werk ik aan de lijst met attributen die precies aangeven wat wel en niet overblijft aan persoonsinformatie. Achtereenvolgens hierover de volgende punten:

- De geplande opleverdatum van BI-CIMS is 18 februari a.s.
- Besluitvorming hierover moet plaatsvinden in de stuurgroep Registratie. Die vergadert regulier op donderdag, maar een tussentijdse schriftelijke ronde is mogelijk. [redacted] kan dat initiëren.
- Voor de projectmatige consequenties:

- Implementatie in Oracle is voorbereid met verschillende schema's en het gebruik van sleutelkasten.
- Implementatie in TDV: gisteren hebben de mannen van de connected data group hiervoor het ontwerp gepresenteerd. Aanvankelijk wilden we dit morgen (5-2) in niet-productie werkend hebben en vervolgens beslissen over implementatie. Dat moment hebben we gisteren naar volgende week woensdag verschoven (10-2). Gezien de infrastructurele activiteiten zal dit echter ook niet gaan lukken, omdat DBA's pas tweede helft volgende week tijd hiervoor hebben. Na het realiseren van de connectiviteit tussen TDV en Oracle, moet de hele inleesprocedure hierop nog herschreven. Met andere woorden: als we dit pad lopen, zal de opleverdatum niet gehaald worden en enkele weken uitstel nodig zijn. Graag met [redacted] afstemmen wat een realistische datum hiervoor is.

o Aansluiting ZorgTTP: De snelst haalbare versie van deze variant is in combinatie met verwerking in Oracle. De aanroep van deze services zal echter nog ontwikkeld moeten worden. Dit naast de risicoafweging van de verbinding beveiliging en de contractering. Doorlooptijd en risico's hiervan (REST-calls vanuit de database) kan ik zo niet overzien. Feit is dat we ook hier een nieuwe technologische oplossing introduceren, waarbij je mag verwachten dat we bepaalde tegenslagen moet overwinnen.

Het lijkt mij goed de verschillende scenario's te schetsen in een volgende versie van de PSA en die voor te leggen. In een oplegnota kunnen de projectconsequenties geschetst worden in overleg met 5.1.2e De stuurgroep kan dan een geïnformeerde afweging maken.

Kun je dit oppakken? Indien niet, laat het weten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

.....
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Ministerie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport
A. van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA | Bilthoven
Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

.....
M: 5.1.2e

E: 5.1.2e @rivm.nl